

Отзыв об автореферате диссертации Дулесова Евгения Павловича

«Метафора в парламентском дискурсе

(на материале речей российских депутатов начала XX в.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических

наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация посвящена проблеме воссоздания концептуальной метафорической системы, характерной для политического дискурса конца прошлого века, столь значимого для дальнейшей истории России. Исследование включает в себя разработку механизмов её описания с опорой на практику дискурсивного анализа и теорию метафорического моделирования; определяет когнитивный, сопоставительный, прагматический, риторический как важнейшие критерии для систематизации и классификации метафорических контекстов и осуществляет разноаспектное рассмотрение всех метафорических моделей, отражающих исторический политический дискурс.

Автор демонстрирует умение творчески воспринимать современные исследовательские идеи при решении комплекса задач своей работы. Особую ценность для теории и практики языка представляет, на наш взгляд, дальнейшая разработка механизмов анализа политической метафорики, что позволило определить разноплановые роли метафоры как инструмента концептуализации собственной позиции и дискредитации чужой, реализации речевых стратегий и тактик, манипулирования сознанием масс. Такой подход позволяет существенно продвинуться в решении проблемы создания исследовательских механизмов для описания тех или иных фрагментов языковой картины мира и её исторической специфики.

В первой главе определяется многомерность метафоры как объекта исследования. Нельзя не согласиться с автором, что метафора, являясь одновременно языковым, мыслительным и коммуникативным феноменом, способна передавать определенную историческую информацию. Необходимо отметить высокий теоретический уровень осмысления автором природы метафоры в целом и, в частности, её способности категоризировать политическую реальность начала XX в., отраженную в парламентском дискурсе

той эпохи. Использование в качестве единицы исследования метафорической модели позволяет, как замечает автор, установить специфику фреймов и слотов, служащих основой для концептуального представления разных политических лагерей, и оценить прагматический потенциал реализованных метафор.

Во второй главе исследуется роль когнитивной метафоры, определяющей выбор речевых стратегий и тактик в политическом дискурсе прошлого столетия. Установленное в работе доминирование деструктивной стратегии свидетельствует, что парламентское взаимодействие общественно-политических групп, активно задействованных в дискурсе начала XX в., концептуализируется в основном как конфликтное. Этому способствуют такие тактики, как запугивание, насмешка или обвинение. С помощью метафор создается образ недалекого и агрессивного противника, зачастую преследующего корыстные цели. В работе дается оценка эмоционального потенциала метафор, входящих в те или иные модели.

В третьей главе был предпринят анализ способов дискредитации метафор политического противника, в результате чего получило свое развитие представление об агональном характере политической риторики и в прошлом, актуальное, очевидно, в настоящем. Материал исследования особенно интересен своей практической направленностью.

Рецензируемый автореферат полно, непротиворечиво представляет структуру и содержание диссертационного исследования. В нем хорошо обоснованы актуальность, теоретическая и практическая ценность и новизна работы. Следует отметить широкую методологическую базу исследования. Структура намеченных целей и задач убедительно соотнесена с содержательным комментарием каждой из глав и разделов работы. Четкость такого соотнесения свидетельствует о полноте реализации поставленных целей и задач и, следовательно, ясности и непротиворечивости полученных в ходе исследования результатов.

Современный подход к интерпретации метафорической модели как части языковой картины мира в целом и её политической составляющей в частности представляется чрезвычайно перспективным и вызывает безусловный интерес.

Хотелось бы **уточнить**, прибегал ли автор к **квантитативным** методам изучения материала. На наш взгляд, именно статистическая обработка лингвистических объектов создает базу для дальнейших исследований, например, сопоставительного характера, что позволило бы ещё глубже взглядеться в причины и закономерности многих исторических событий XX и уже XXI веков.

Рецензируемый автореферат диссертации, несомненно, отвечает требованиям содержательного и формального характера, предъявляемым к работам этого жанра, и свидетельствует о высоком научном уровне реферируемого диссертационного исследования, а его автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доцент кафедры русского,

иностранных языков и культуры речи

Уральского государственного юридического университета,

кандидат филологических наук

Феденева Юлия Борисовна

ФГБОУ ВО "Уральский государственный юридический университет"

Адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21

Отдел аспирантуры и докторантуры: каб. 212

Телефон: (343) 374-30-07

E-mail подразделения: aspir@usla.ru

Канцелярия: +7 (343) 374-27-99 E-mail: kanc@usla.ru

Губарева А.В.

Ученый секретарь
Ученого совета УрГЮУ
Губарева А.В.